

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ

ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА п. Жирекен

Россия, Забайкальский край, Чернышевский район, п. Жирекен, дом 8

УТВЕРЖДЕНО

Директор МОУ СОШ п. Жирекен

Кудряшова С. Ю.

Положение

о внутренней системе оценки качества образования в муниципальном общеобразовательном учреждении средняя общеобразовательная школа п. Жирекен

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным Законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (п.13 ч.3., ч.7 ст.28), Федеральными государственными образовательными стандартами общего образования, Уставом школы.

1.2. Внутренняя система оценки качества образования (далее- ВСОКО) является составной частью системы оценки качества образования муниципального общеобразовательного учреждения: средней общеобразовательной школы п. Жирекен (далее - Школа) и служит информационным обеспечением образовательной деятельности образовательной организации.

1.3. Данное Положение принимается на заседании педагогического совета, утверждается директором школы. В течение учебного года ВСОКО функционирует в соответствии с утвержденным Положением до начала следующего учебного года.

1.4. В настоящем положении используются следующие термины:

Мониторинг - систематическое отслеживание процессов, результатов, других характеристик образовательной системы для выявления соответствия (или не соответствия) ее развития и функционирования заданным целям.

Система мониторинга качества образования – система сбора, обработки, анализа, хранения и распространения информации об образовательной системе и ее отдельных элементах, которая ориентирована на информационное обеспечение управления качеством образования, позволяет судить о состоянии системы образования Школы в любой момент времени и обеспечить возможность прогнозирования ее развития.

Качество образования – интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

1.5. Целью мониторинга является сбор, обобщение, анализ информации о состоянии системы образования Школы и основных показателях ее функционирования для определения тенденций развития системы образования в территории, принятия обоснованных управленческих решений по достижению качественного образования.

1.6. Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи:

-систематическое отслеживание и анализ состояния системы образования в образовательном учреждении для принятия обоснованных и своевременных управленческих решений, направленных на повышение качества образовательного процесса и образовательного результата.

-максимального устранения эффекта неполноты и неточности информации о качестве образования, как на этапе планирования образовательных результатов, так и на этапе оценки эффективности образовательного процесса по достижению соответствующего качества образования.

2. Порядок функционирования ВСОКО.

2.1. Организационной основой осуществления процедуры оценки качества является график внутришкольного мониторинга, где определяются форма, направления, сроки и порядок проведения мониторинга, ответственные исполнители. График утверждается приказом директора и обязателен для исполнения работниками Школы.

2.2. Мониторинг осуществляется в двух формах: постоянный (непрерывный) мониторинг (осуществляется непрерывно после постановки задач и создания системы запросов с соответствующей технологией сбора и обработки информации) и периодический мониторинг (осуществляется периодически) в соответствии с графиком мониторинга.

2.3. Для проведения мониторинга назначается комиссия, состав которой утверждается приказом директора образовательной организации.

2.4. Проведение мониторинга предполагает широкое использование современных информационных технологий на всех этапах сбора, обработки, хранения и использования информации.

2.5. Реализация мониторинга предполагает последовательность следующих действий:

- определение и обоснование объекта мониторинга;
- сбор данных, используемых для мониторинга;
- структурирование баз данных, обеспечивающих хранение и оперативное использование информации;
- обработка полученных данных в ходе мониторинга;
- анализ и интерпретация полученных данных в ходе мониторинга;
- подготовка документов по итогам анализа полученных данных;
- распространение результатов мониторинга среди пользователей мониторинга.

2.6. Общеметодологическими требованиями к инструментарию мониторинга являются валидность, надежность, удобство использования, доступность для различных уровней управления, стандартизированность и апробированность.

2.7. Процедура измерения, используемая в рамках мониторинга, направлена на установление качественных и количественных характеристик объекта.

2.8. В отношении характеристик, которые вообще или практически не поддаются измерению, система количественных оценок дополняется качественными оценками.

2.9. Основными инструментами, позволяющими дать качественную оценку системе образования, являются: анализ изменений характеристик во времени (динамический анализ) и сравнение одних характеристик с аналогичными в рамках образовательной системы (сопоставительный анализ).

2.10. При оценке качества образования в Школе основными методами установления фактических значений показателей являются экспертиза и измерение. Экспертиза – всестороннее изучение состояния образовательных процессов, условий и результатов образовательной деятельности. Измерение – оценка уровня образовательных достижений с помощью контрольных измерительных материалов (зачетов, тестов, анкет и др.), имеющих стандартизированную форму и содержание которых соответствует реализуемым в ОУ образовательным программам.

2.11. Реализация ВСОКО учреждения осуществляется через **процедуры оценки качества:**

- государственную аккредитацию учреждения;
- государственную итоговую аттестацию выпускников;
- независимые формы итоговой аттестации по уровням образования;
- мониторинг качества образования;

- внутренний мониторинг учреждения и педагогической деятельности;
- конкурсы.

К методам проведения мониторинга относятся:

- экспертное оценивание,
- тестирование, анкетирование, ранжирование,
- проведение контрольных и других квалификационных работ,
- статистическая обработка информации и др.

В соответствии с принципом иерархичности построения мониторинга показатели и параметры, заданные на вышестоящем уровне, включаются в систему показателей и параметров мониторинга нижестоящего уровня.

3.Содержание внутренней системы оценки качества образования

3.1. Внутренняя система оценки качества образования в Школе осуществляется по следующим трём направлениям, которые включают перечисленные объекты мониторинга:

1. Качество образовательных результатов:

- предметные результаты обучения (включая сравнение данных внутренней и внешней диагностики, в том числе ГИА-9);
- метапредметные результаты обучения (включая сравнение данных внутренней и внешней диагностики);
- личностные результаты (включая показатели социализации обучающихся);
- здоровье обучающихся (динамика);
- достижения обучающихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах;
- удовлетворённость родителей качеством образовательных результатов.

2. Качество реализации образовательного процесса:

основные образовательные программы (соответствие структуре ФГОС и контингенту обучающихся);

- реализация учебных планов и рабочих программ (соответствие ФГОС);
- качество уроков и индивидуальной работы с обучающимися;
- качество внеурочной деятельности (включая классное руководство);
- удовлетворённость учащихся и родителей уроками и условиями в школе.

3. Качество условий, обеспечивающих образовательный процесс:

- материально-техническое обеспечение;
- информационно-развивающая среда (включая средства ИКТ и учебно-методическое обеспечение);
- санитарно-гигиенические и эстетические условия;
- медицинское сопровождение и общественное питание;
- психологический климат в образовательном учреждении;
- использование социальной сферы поселения;
- кадровое обеспечение (включая повышение квалификации, инновационную и научно-методическую деятельность педагогов)
- общественно-государственное управление (Совет школы, педагогический совет, родительские комитеты, ученическое самоуправление) и стимулирование качества образования;
- документооборот и нормативно-правовое обеспечение (включая программу развития образовательного учреждения). **(Приложение № 1).**

3.2. Система мониторинга качества образования может быть представлена двумя частями базы данных:

- инвариантная часть (набор одинаковых для всех субъектов образовательного процесса по структуре, составу и методологии расчета показателей);

-вариативная часть (показатели, отражающие специфику образовательного процесса по предметам, направлениям воспитательно-образовательного процесса и сопутствующих процессов, дающие оценку выполнения отдельных задач, нововведений и их эффективность).

3.3. По итогам анализа полученных данных мониторинга готовятся соответствующие документы (отчеты, справки, доклады), которые доводятся до сведения педагогического коллектива, учредителя, родителей, общественности.

3.4. Результаты мониторинга являются основанием для принятия административных решений на уровне образовательной организации.

4. Принципы внутренней системы оценки качества образования

4.1. Программно-целевой подход в формировании системы оценки и управления качеством образования.

4.2. Доступность информации о состоянии качества образования в школе в целом и каждого учащегося школы.

4.3. Реалистичность требований, норм и показателей качества образования, их социальной и личностной значимости.

4.4. Научность в подходах к разработке диагностического инструментария и процессов оценки качества образования.

4.5. Гласность путем включения в систему общественной экспертизы всех участников образовательного процесса на всех этапах, открытости, прозрачности процедур оценки качества образования, доступности информации о состоянии и качестве образования для потребителей.

4.6. Преемственность за счет единства требований, предъявляемых на этапах начального, основного общего образования.

5. Составляющие внутренней системы оценки качества образования

5.1. Оценка качества образования осуществляется посредством:

- системы внутришкольного мониторинга образовательных результатов;
- внутришкольной экспертизы качества образования, которая осуществляется на регулярной основе администрацией школы (внутренний аудит);
- внешней оценки образовательных результатов.

5.2. Методический совет педагогов школы по итогам оценки качества образования в школе на каждом этапе проводит экспертизу эффективности педагогических стратегий и технологий, направленных на совершенствование качества образования в школе, формулирует предложения в Программу развития школы по совершенствованию качества образования.

5.3. Администрация школы формирует концептуальные подходы к оценке качества образования, обеспечивает реализацию процедур контроля и оценки качества образования, координируют работу педколлектива, деятельность которого связана с вопросами оценки качества образования, определяет состояние и тенденции развития школьного образования, принимают управленческие решения по совершенствованию качества образования.

5.4. Совет школы заслушивает руководителя школы по реализации ВСОКО, даёт оценку деятельности руководителя и педагогов школы по достижению запланированных результатов в реализации Программы развития школы. Члены Совета школы могут непосредственно привлекаться для экспертизы качества образования.

Перечень объектов мониторинга и характеризующих их показателей ВСОКО					
№ п/п	Объекты мониторинга	Показатели	Методы оценки	Ответственный	Сроки
I. Результаты					
1	Предметные результаты обучения	Для каждого предмета учебного плана определяется: -доля неуспевающих, -доля обучающихся на «4» и «5», - процент выполнения заданий контрольных работ по классу (по обучающимся) Сравнение с данными независимой диагностики (в том числе ГИА-9) для части предметов.	Промежуточный и итоговый контроль	Зам. директора по учебной работе	Конец четверти
2	Метапредметные результаты обучения	Уровень освоения планируемых метапредметных результатов в соответствии с перечнем из образовательной программы ОУ (высокий, средний, низкий). Сравнение с данными независимой диагностики.	Промежуточный и итоговый контроль	Зам. директора по учебной работе Классный руководитель	Конец учебного года
3	Личностные результаты (мотивация, самооценка, нравственно-этическая ориентация)	Уровень сформированности планируемых личностных результатов в соответствии с перечнем из образовательной программы ОУ (высокий, средний, низкий). Сравнение с данными независимой диагностики.	Мониторинговое исследование	Зам. директора по учебной работе Классный руководитель	Конец учебного года
4	Здоровье обучающихся	Динамика в доле учащихся, имеющих отклонение в здоровье. Доля обучающихся, которые занимаются спортом. Процент пропусков уроков по болезни. Качество прохождения медицинских осмотров обучающихся при диспансеризации	Наблюдение	Классный руководитель Социальный педагог	Конец четверти По окончании сроков диспансеризации
5	обучающихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах	Доля участвовавших в конкурсах, олимпиадах по предметам на уровне: школы, района, области, России, международном. Доля победителей (призеров) на уровне: школы, района, области, России, международном Доля участвовавших в спортивных соревнованиях на уровне: школы, района, области, России Доля победителей спортивных соревнований на уровне: школы, района, области, России.	Наблюдение	Классный руководитель Зам.директора по воспитательной работе	Ежеквартально, общий анализ – в конце учебного года

6	Удовлетворённость участников образовательного процесса	Доля родителей, обучающихся, педагогов положительно отзывавшихся о результатах работы образовательного учреждения	Анонимное анкетирование	Классный руководитель	Конец учебного года
II. Реализация образовательного процесса					
7	Основные образовательные программы	Соответствие образовательной программы ФГОС и контингенту обучающихся.	Экспертиза	Зам. директора по учебно-воспитательной работе	Конец учебного года
8	Внеурочная деятельность	-Статистические данные о запросах и пожеланиях со стороны родителей и обучающихся. -Доля обучающихся, занимающихся по программам внеурочной деятельности	Анонимное анкетирование	Директор школы Зам.директора по воспитательной работе	Конец учебного года
9	Реализация учебных планов и рабочих программ	Соответствие учебных планов и рабочих программ ФГОС	Экспертиза	Зам. директора по учебной работе	Начало учебного года
10	Качество уроков и индивидуальной работы с обучающимися	-Проведение дополнительных занятий с обучающимися	Экспертиза, наблюдение	Директор школы Зам. директора по учебной работе	Конец учебной четверти
11	Качество внеурочной деятельности (включая классное руководство);	Доля родителей каждого класса, положительно высказавшихся по каждому предмету и отдельно о классном руководстве	Анонимное анкетирование	Директор школы	Конец учебного года
12	Комплексная методика для изучения удовлетворенности родителей жизнедеятельностью ОУ	Доля родителей (законных представителей) каждого класса, положительно высказавшихся по удовлетворенности школьной жизнью и результатами работы ОУ	Анонимное анкетирование	Директор школы	Конец учебного года
III. Условия					
13	Материально-техническое обеспечение	-Соответствие материально-технического обеспечения требованиям ФГОС -Удовлетворенность родителей	Экспертиза, анкетирование	Директор школы	Конец учебного года
14	Информационно-методическое обеспечение (включая средства ИКТ)	-Соответствие информационно-методических условий требованиям ФГОС -Удовлетворенность родителей	Экспертиза, анкетирование	Директор школы	Конец учебного года
15	Санитарно-гигиенические и эстетические условия	-Соответствие санитарно-гигиенических условий нормативным требованиям; -Доля учеников и родителей, положительно высказавшихся о санитарно-гигиенических и эстетических условиях в школе	Анонимное анкетирование	Директор школы, зам. директора по АХЧ	Конец учебного года
16	Медицинское сопровождение и общественное питание	Доля учеников и родителей, положительно высказавшихся о медицинском сопровождении и общественном питании	Анонимное анкетирование	Ответственный за организацию питания	Конец учебного года

17	Психологический климат в образовательном учреждении	Доля учеников, родителей и педагогов, высказавшихся о психологическом климате (данные собираются по классам)	Анонимное анкетирование	Директор школы Педагог-психолог	Конец учебного года
18	Взаимодействи	Доля учеников, родителей и педагогов, положительно	Анонимное	Директор школы	Конец
19	Кадровое обеспечение	-Укомплектованность педагогическими кадрами, имеющими необходимую квалификацию, по каждому из предметов учебного плана; -Доля педагогических работников, имеющих первую квалификационную категорию; -Доля педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию; -Доля педагогических работников, прошедших курсы повышения квалификации; -Доля педагогических работников, получивших поощрения в различных конкурсах, конференциях; -Доля педагогических работников, имеющих методические разработки, печатные работы, проводящих мастер-классы	Экспертиза	Директор школы	Конец учебного года
20	Общественно-государственное управление и стимулирование качества образования.	-Доля учеников, родителей и педагогов, положительно высказавшихся об уровне общественно-государственного управления в школе. -Доля обучающихся, участвующих в ученическом самоуправлении. -Доля родителей, участвующих в работе родительских комитетов -Доля педагогов, положительно высказавшихся о системе морального и материального стимулирования качества образования	Анонимное анкетирование, экспертиза	Директор школы	Конец учебного года
21	Документооборот и нормативно-правовое обеспечение	-Соответствие требованиям к документообороту. -Полнота нормативно-правового обеспечения	Экспертиза	Директор школы	Конец учебного года
22	Качество коррекционной работы	-Динамика параметров, развиваемых у обучающихся с ОВЗ, педагогами-специалистами в режиме индивидуально-групповой работы. -Динамика параметров, развиваемых у обучающихся с ОВЗ, в режиме интеграции.	Экспертиза	Специалисты СПС	Конец учебного года

I. Методика изучения удовлетворенности учащихся школьной жизнью (разработана А.А. Андреевым)

Цель: определить степень удовлетворенности учащихся школьной жизнью.

Процедура проведения. Учащимся предлагается прочитать (прослушать) утверждения и оценить степень согласия с их содержанием по следующей шкале:

- 4 - совершенно согласен;
- 3 - скорее, согласен;
- 2 - трудно сказать;
- 1 - скорее, не согласен;
- 0 - совершенно не согласен.

Утверждения

1. Я иду в школу с радостью.
2. В школе у меня обычно хорошее настроение.
3. В нашем классе хороший классный руководитель.
4. К нашим школьным учителям можно обратиться за советом и помощью в трудной жизненной ситуации.
5. У меня есть любимый учитель.
6. В классе я могу всегда свободно высказать свое мнение.
7. Я считаю, что в нашей школе созданы все условия для развития моих способностей.
8. У меня есть любимые школьные предметы.
9. Я считаю, что школа по-настоящему готовит меня к самостоятельной жизни.
10. На летних каникулах я скучаю по школе.

Обработка полученных данных. Показателем удовлетворенности учащегося школьной жизнью (У) является частное от деления суммы баллов, полученной путем сложения оценок по всем ответам, на общее количество ответов (на 10). Если У больше 3, то можно констатировать о высокой степени удовлетворенности, если же У больше 2, но меньше 3 или У меньше 2, то это, соответственно, свидетельствует о средней и низкой степени удовлетворенности учащегося школьной жизнью.

II. Методика изучения удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью в образовательном учреждении (разработана Е.Н. Степановым)

Цель: определить степень удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью в школе и своим положением в ней.

Процедура проведения. Педагогам предлагается прочитать включенные в тест утверждения и с помощью шкалы оценок выразить степень своего согласия с ними. Для этого учителю следует поставить напротив каждого утверждения одну из пяти цифр, которая означает ответ, соответствующий его точке зрения.

- 4 - совершенно согласен;
- 3 - скорее, согласен;
- 2 - трудно сказать;
- 1 - скорее, не согласен;
- 0 - совершенно не согласен.

Утверждения

1. Я удовлетворен(а) своей учебной нагрузкой.
2. Меня устраивает расписание уроков.

3. Мое рабочее время благодаря собственным усилиям и действиям администрации тратится рационально.

4. Меня устраивает работа методического объединения и мое участие в нем.

5. У меня существует реальная возможность повышать свое профессиональное мастерство, проявлять творчество и способности.

6. Я испытываю потребность в профессиональном и личностном росте и стараюсь ее реализовать.

7. Мои достижения и успехи замечаются администрацией и педагогами школы.

8. Мне нравится, что в школе идет научно-методический поиск.

9. У меня сложились с коллегами неконфликтные отношения.

10. Я ощущаю в работе поддержку своих коллег.

11. Мне кажется, что администрация школы справедливо оценивает результаты моей работы.

12. Я ощущаю доброжелательное отношение к себе со стороны руководства школы.

13. Я комфортно чувствую себя в среде учащихся.

14. Я удовлетворен(а) отношением учащихся ко мне и моему предмету.

15. В большинстве случаев я испытываю чувство взаимопонимания в контактах с родителями учащихся.

16. Мне кажется, что родители разделяют и поддерживают мои педагогические требования.

17. Мне нравится мой кабинет, оборудование и условия работы в нем.

18. Меня устраивает сложившийся нравственно-психологический климат в школе.

19. На мой взгляд, созданная в школе система научно-методического обеспечения способствует повышению моего профессионального мастерства.

20. Я доволен размером заработной платы и своевременностью ее выплаты.

Обработка полученных результатов. Показателем удовлетворенности педагога жизнедеятельностью в образовательном учреждении (У) является частное от деления суммы баллов, полученной путем сложения оценок по всем ответам, на общее количество ответов (на 20). Если коэффициент У равен или больше трех, то можно констатировать высокий уровень удовлетворенности; если он равен или больше двух, то это свидетельствует о средней степени удовлетворенности; если же данный коэффициент меньше двух, то можно предположить, что существует низкая степень удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью в школьном сообществе и своим положением в нем.

Наряду с выявлением общей удовлетворенности целесообразно определить, насколько удовлетворены педагоги такими аспектами жизнедеятельности образовательного учреждения, как:

- организация труда (утверждения 1-4);
- возможность проявления и реализации профессиональных и других личностных качеств педагога (утверждения 5-8);
- отношения с учителями и администрацией учебного заведения (утверждения 9-12);
- отношения с учащимися и их родителями (утверждения 13-16);
- обеспечение деятельности педагога (утверждения 17-20).

Коэффициент удовлетворенности педагога перечисленными аспектами жизнедеятельности определяется с помощью описанных выше вычислительных операций.

III. Методика изучения удовлетворенности родителей работой образовательного учреждения (разработана Е.Н. Степановым)

Цель: выявить уровень удовлетворенности родителей работой образовательного учреждения.

Ход проведения. На родительском собрании родителям предлагается внимательно прочитать перечисленные ниже утверждения и оценить степень согласия с ними. Для этого родителю необходимо обвести ниже каждого выражения одну цифру, которая означает ответ, соответствующий его точке зрения.

Цифры означают следующие ответы:

- 4 - совершенно согласен;
- 3 - скорее, согласен;
- 2 - трудно сказать;
- 1 - скорее, не согласен;
- 0 - совершенно не согласен.

Утверждения

1. Класс, в котором учится мой ребенок, можно назвать дружным. 4 3 2 1 0
2. В среде своих одноклассников мой ребенок чувствует себя комфортно. 4 3 2 1 0
3. Педагоги проявляют доброжелательное отношение к моему ребенку. 4 3 2 1 0
4. Я испытываю чувство взаимопонимания, контактируя с учителями и администрацией школы, в которой учится мой ребенок. 4 3 2 1 0
5. В классе, где учится мой ребенок, хороший классный руководитель. 4 3 2 1 0
6. Педагоги справедливо оценивают достижения в учебе моего ребенка. 4 3 2 1 0
7. Мой ребенок не перегружен учебными занятиями и домашними заданиями. 4 3 2 1 0
8. Учителя учитывают индивидуальные особенности моего ребенка. 4 3 2 1 0
9. В школе проводятся мероприятия, которые полезны и интересны моему ребенку. 4 3 2 1 0
10. В школе работают различные кружки, клубы, секции, где может заниматься мой ребенок. 4 3 2 1 0
11. Педагоги дают моему ребенку глубокие и прочные знания. 4 3 2 1 0
12. В школе заботятся о физическом развитии и здоровье моего ребенка. 4 3 2 1 0
13. Учебное заведение способствует формированию достойного поведения моего ребенка. 4 3 2 1 0
14. Администрация и учителя создают условия для проявления и развития способностей моего ребенка. 4 3 2 1 0
15. Школа по-настоящему готовит моего ребенка к самостоятельной жизни. 4 3 2 1 0

Обработка результатов теста. Удовлетворенность родителя работой школы (У) определяется как частное от деления общей суммы баллов всех его ответов на общее количество ответов (на 15).

Если коэффициент У равен 3 или больше этого числа, то это свидетельствует о высоком уровне удовлетворенности; если он равен или больше 2, но не меньше 3, то можно констатировать средний уровень удовлетворенности; если же коэффициент У меньше 2, то это является показателем низкого уровня удовлетворенности родителей деятельностью образовательного учреждения.

Иной вариант методики изучения удовлетворенности родителей жизнедеятельностью образовательного учреждения предложен А.А. Андреевым.

IV. Комплексная методика для изучения удовлетворенности родителей жизнедеятельностью образовательного учреждения (разработана А.А.Андреевым)

Часть I

Цель: получение информации об оценке родителями роли образовательного учреждения в воспитании у их детей качеств жизненной компетентности, положительных поведенческих и морально-психологических качеств.

Ход проведения. Родителям предлагается заполнить бланк анкеты:

Оцените, пожалуйста, в какой степени образовательное учреждение, которое посещают Ваши дети (Ваш ребенок), воспитывает у них (у него) перечисленные ниже качества.

При оценке воспользуйтесь следующей шкалой:

- 5 - в полной мере;
- 4 - в значительной степени;

- 3 - на достаточном уровне;
- 2 - в незначительной степени;
- 1 - практически нет.

Обведите кружком номер ответа, наиболее близкого Вашей точке зрения.

Утверждения

1. Аккуратность (умение содержать в порядке вещи)

5 4 3 2 1

2. Дисциплинированность (умение следовать установленным правилам в делах) 5 4 3 2 1

3. Ответственность (умение держать слово) 5 4 3 2 1

4. Воля (умение не отступать перед трудностями)

5 4 3 2 1

5. Хорошие манеры поведения 5 4 3 2 1

6. Жизнерадостность (способность принимать жизнь и радоваться ей) 5 4 3 2 1

7. Образованность 5 4 3 2 1

8. Ум (способность здраво и логично мыслить)

5 4 3 2 1

9. Высокие жизненные запросы 5 4 3 2 1

10. Самостоятельность (способность самому принимать ответственные решения) 5 4 3 2 1

11. Честность в отношениях с людьми 5 4 3 2 1

12. Доброта в отношениях с людьми 5 4 3 2 1

13. Чуткость в отношениях с людьми 5 4 3 2 1

14. Справедливость в отношениях с людьми

5 4 3 2 1

15. Терпимость к взглядам и мнениям других

5 4 3 2 1

Обработка полученных данных. При обработке результатов следует названные в анкете качества разделить на три группы:

- а) качества 1-5 образуют блок поведенческих качеств;
- б) качества 6-10 - блок жизненной компетентности;
- в) качества 11-15 - блок морально-психологических качеств.

Необходимо подсчитать средний показатель оценок родителя по каждому блоку, а также общий средний показатель по всей совокупности предложенных пятнадцати качеств. Полученные показатели надо соотнести с использованной при анкетировании шкалой. Если средний показатель окажется ниже 3 баллов, то это свидетельствует об оценке родителями роли образовательного учреждения в развитии перечисленных качеств личности у ребенка как недостаточной.

Часть II

Цель: получение информации об оценке родителями помощи образовательного учреждения в воспитании у их детей способности к решению основных жизненных проблем.

Ход проведения. Родители заполняют опросный лист со следующей инструкцией:

Обведите, пожалуйста, кружком номер утверждения, наиболее близкого Вашей точке зрения на образовательное учреждение, в котором обучается Ваш ребенок (Ваши дети):

Обработка полученных данных. Подсчитывается средний показатель оценки родителя по всей совокупности предложенных утверждений. Его значение сопоставляется со шкалой оценивания, использованной в данной методике. Если полученный показатель окажется меньше 3 баллов, то результаты опроса свидетельствуют о низкой оценке родителями помощи образовательного учреждения в воспитании у детей способности к решению основных жизненных проблем.

Утверждения	Совершенно неверно	Едва ли это верно	Скорее всего верно	Совершенно верно
	1	2	3	4
Школа помогает ребенку поверить в свои силы	1	2	3	4
Школа помогает ребенку учиться решать жизненные проблемы	1	2	3	4
Школа помогает ребенку учиться преодолевать жизненные трудности	1	2	3	4
Школа помогает ребенку учиться правильно общаться со сверстниками	1	2	3	4
Школа помогает ребенку учиться правильно общаться со взрослыми	1	2	3	4

Анкета 2 (учащихся и родителей)

Анонимное оценивание

Цель: Оценка уровня работы школы

Оценка качества образовательного процесса Класс _____

Оцените уровень работы школы по показателям, указанным в таблице.

Кодировка уровней оценки 4 – высокий уровень, 3 – достаточный уровень, 2 – недостаточный уровень, 1 – низкий уровень

№	Показатели	Оценка
1	Безопасность учащихся в школе	
2	Качество подготовки по учебным предметам	
3	Возможности получения дополнительного образования	
4	Условия для развития (раскрытия способностей) учеников	
5	Психологический климат в школе	
6	Поведение учащихся школы	
7	Организация досуга учащихся в школе	
8	Качество питания учащихся в школе	
9	Санитарно-гигиенические условия	
10	Медицинское сопровождение	
11	Работа классного руководителя	
12	Информатизация образовательного процесса	
13	Материально-техническая оснащенность школы	
14	Работа администрации школы	
15	Возможность участия родителей в управлении школой	
16	Доступность информации об учебном процессе	
17	Развитие самоуправления учащихся	
18	Успехи на конкурсах и другие достижения школы	
19	Педагогический коллектив школы	